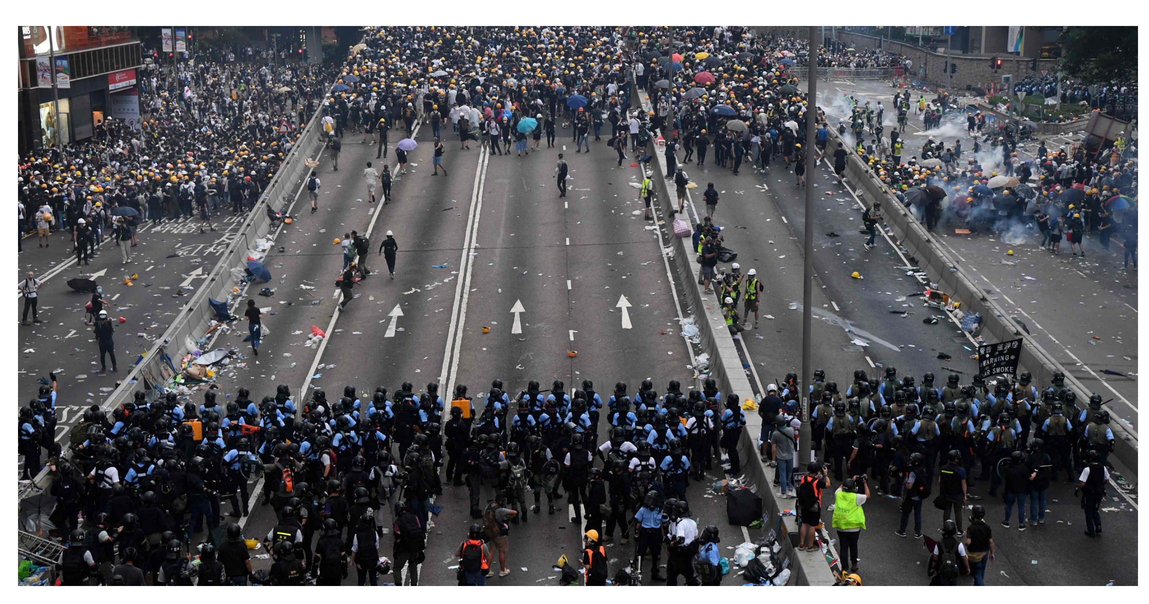






RALF RUCKUS 2019-10-22

NOT JUST 'BLACK BLOC' – ESCALATION AND PERSPECTIVE DISTORTION IN HONG KONG (ENGLISH/DEUTSCH)

NONPOLITICS HONGKONG, KLASSENKAMPF, REVOLTE, RIOT

On October 1, 2019, the day of the 70th anniversary of the founding of the P.R.C., Hong Kong's mass movement was in the lead: Many (foreign) media carried more reports and photos of the violent clashes and the first live ammunition shooting of a protester by the police in Hong Kong than of the CCP's big military parade with all its fancy weaponry in Beijing. What was meant as a good day for the CCP regime's propaganda turned out to be more like a PR disaster.[1]

On October 4, the Hong Kong government started a new phase of the conflict. On the base of an emergency law not used since the 1967 riots against British colonial rulers, it banned masks at protests in an attempt to strengthen police powers and to weaken the movement.[2] Angry protests against the mask ban took place in the following days. No slowdown or easing of the confrontations is in sight – and certainly no solution.

VIOLENT ESCALATION

After four months and despite violent clashes and destruction, the movement is still supported by large parts of the Hong Kong population. The original trigger – the extradition bill – was finally completely withdrawn in early September,[3] but the movement had long before become more ambitions – in its action forms and demands: It wants to stop the development of a police state, to limit the influence of the CCP regime in Hong Kong, and to gain more democratic control over city government. Still masses turn up on the streets during protests, often in several regions of the city at the same time.

The Hong Kong government has recently banned most demonstrations which meant that anyone still showing up has risked arrest and legal persecution. Peaceful assemblies, permitted or not, have turned into violent clashes quicker than before, even in daylight. Getting to and leaving protest has also gotten harder as the city's subway company MTR frequently closed stations in protest regions. Property destruction (recently often including fires) has increased, not just against MTR stations but also against businesses whose management criticized the 'rioters,' against firms connected to mainland China, like certain banks or travel agencies, against public surveillance equipment, and against government buildings.[4]

Clashes between protesters and pro-Beijing groups in the city still happen, usually with people from both sides being attacked on the side-line of demonstrations.[5][6] Last not least, the violent confrontations between protesters and police have gotten even more intense. While the police continues to use brutal forms of violence in form of tear gas, bean bag and rubber bullets, baton charges, and recently even pointed gun shots, front-line protesters have started to retaliate with more direct attacks on police officers, sometimes with Molotov cocktails, bars, or other weapons.

This spiral of violence is, obviously, a dangerous development – for all sides. The protesters might face even harsher repression if the Hong Kong police gets more emergency powers or the CCP regime intervenes with PAP or PLA units. The Hong Kong government and the CCP regime could destroy the economic role of Hong Kong for Chinese and foreign capital if it further escalates the situation, and that could also be a trigger for more serious social and political tensions in Hong Kong and elsewhere in the region.[7]

PERSPECTIVE DISTORTION

With all the attention on the burning barricades, the 'black bloc,' and the fight against the police in Hong Kong– the violent confrontation is just one face of the movement. The focus on violence in media reports from Hong Kong even leads to a misconception of the movement as a whole. Its mass base, the determination and intransigence of the protesters, and the ongoing support for violent forms of protest can only be understood when we look at the deeper roots of the movement in the Hong Kong society and its daily practice.

The protest movement in Hong Kong it is still diverse and includes different groups, interests, and forms of action – most of which are, actually, 'peaceful.' Among the social groups involved are high-school and university students, workers (including many service workers and white-collar employees, for instance, from the finance sector), teachers and other public employees, pensioners, and more. These groups use a range of action forms, protest demonstrations and rallies, street blockades, singing events in shopping malls, workplace gatherings, shouting the movement's slogans out of windows at home at a certain time in the evening, and much more. Medical workers stand out as they provide first aid to protesters but have also organized protests in hospitals.

In a recent interview, an anarchist group listed interesting practices of different supporters of the movement:

"*In response to teenagers having no homes to return to because they were practically 'disowned' by their parents for attending demonstrations and remaining on the streets when states of emergency were declared, people created a network of open apartments to which young partisans could retreat and stay temporarily. In response to minibuses, buses, and subway trains no longer being safe for escaping protesters, carpool networks were formed via Telegram to 'pick kids up from school.' We encountered elderly drivers who didn't even know how to operate Telegram, but who drove repeatedly around the 'hot spots' reported by the radio news, watching for running protesters who needed a quick ride out of danger. In response to young people not having any work or enough money to buy food at the front lines, working people prepared supplies of supermarket and restaurant coupons and handed these out to people in gear before large-scale confrontations. […] In response to the suffering, trauma, and sleeplessness induced by long-term exposure to tear gas and police violence, whether experienced first-hand or via graphic live feeds, support networks appeared offering counsel and care. In response to kids not having enough time to do their homework because they are out on the streets all night, Telegram channels appeared offering free tutoring services. In response to students 'not being able to have an education' because they were on strike, people organized seminars on all manner of political subjects at schools that were sympathetic to the cause and also in public spaces. Meanwhile, people have started chat rooms on Telegram to discuss subjects that protesters may be curious about; we are in the process of starting one ourselves. The subject matter might be technical (how to take a subway ticket machine apart, how to pass through a turnstile without paying), it might be historical (we recently saw one about the French Revolution), it might be spiritual, or about self-defense and martial arts. All of these efforts are breathtaking in their breadth and efficiency. Affinity groups form to make Molotovs and test them out in forests. Others develop friendships and trust playing war games in the woods, setting up simulations of crossfire with the police. Impromptu martial arts dojos are held in parks and rooftops…*"[8]

Other examples of protesters getting together for specific purposes are the 'Propaganda Group' made up of designers and others who have created thousands of posters and flyers that circulate in Telegram-groups and get posted around the city. The 'Press Conference of the People' formed in August in response to the daily press activity of the Hong Kong police which is linked to the online-forum LIHKG and talks about the events from the protesters' perspective. Other teams which get formed for specific days of action, like the strike on August 5 or the 'human chain' on August 23, or particular purposes like organizing and maintaining the 'Lennon Walls' (with information on the movement written on stickers, posters, etc.) in neighborhoods.

Although the movement does not align to a specific political (left or right) current and has no formal leaders or representatives, people from various political groups and organizations are also involved, for instance, people from the 'pan-democratic' parties ('liberals' or 'social democrats' in the wider sense) who go to the front line and monitor police actions while their human rights organizations have been applying for permits for demonstrations but also provide legal aid or pay medical expenses for arrested or injured protesters. 'Localist' parties and related organizations (quasi 'nationalists,' ranging from people believing in Hong Kong 'democracy' and 'self-determination' to right-wing and racist groups which mobilize against immigrants from Mainland China and

other Asian countries) play a certain role, for instance, also in organizing demonstrations and trying to get permits for them and in providing legal of financial support for arrested protesters. Left-wing activists and smaller left-wing groups (anarchists, socialists, etc.) are taking part in (some of) the protests as well – in the forums, with flyers, sprayed slogans, video screenings, and other interventions – despite the movement's moderate demands and the lack of a critique of capitalist relations.

All these daily activities of different social actors and political groups are a part of the movement's collective experience. They are the base for its determination to continue the struggle despite the violent attacks of the police, the high number of arrests, and the refusal of the Hong Kong government and the CCP regime in Beijing behind it to make any substantial political concessions.

————————————-

Am 1. Oktober 2019, dem 70. Jahrestag der Gründung der Volksrepublik China hatte die Massenbewegung in Hongkong die Nase vorn: Viele (ausländische) Medien verbreiteten mehr Berichte und Fotos von den gewaltsamen Zusammenstößen und dem ersten Schuss mit scharfer Munition auf einen Protestierenden durch die Polizei in Hongkong als über die große Militärparade des KPCh-Regimes mit all ihren schillernden Waffensystemen in Beijing. Was als guter Tag für die Propaganda des Regimes gedacht war, wurde eher zu einem PR-Desaster.[1]

Am 4. Oktober leitete die Regierung von Hongkong einen neue Phase der Auseinandersetzung ein. Auf Grundlage eines Notstandsgesetzes, das seit den Riots 1967 gegen die britische Kolonialmacht nicht mehr eingesetzt worden war, verbot sie die Vermummung bei Protesten, ein Versuch, die polizeilichen Eingreifmöglichkeiten zu stärken und die Bewegung zu schwächen.[2] In den folgenden Tagen kam es zu wütenden Protesten gegen das Vermummungsverbot. Eine Abschwächung oder Entspannung der Konfrontation ist derzeit nicht abzusehen – und schon gar keine Lösung.

ESKALATION DER GEWALT

Nach vier Monaten, und trotz der gewaltsamen Zusammenstöße und der Zerstörung, wird die Bewegung weiter von einem großen Teil der Bevölkerung Hongkongs unterstützt. Der ursprüngliche Auslöser – das Auslieferungsgesetz – wurde Anfang September vollständig zurückgenommen,[3] aber die Bewegung war bereits lange vorher weit ambitionierter geworden – in ihren Aktionen und Forderungen: Sie will die Entstehung eines Polizeistaats verhindern, den Einfluss des KPCh-Regimes in Hongkong beschränken und mehr demokratische Kontrolle über die Stadtregierung gewinnen. Immer noch nehmen Massen an den Straßenprotesten teil, oft auch wenn diese gleichzeitig in mehreren Stadtteilen stattfinden.

Die Regierung Hongkongs hat in letzter Zeit die meisten Demonstrationen verboten, sodass alle, die trotzdem auftauchen, ihre Verhaftung und juristische Verfolgung riskieren. Friedliche Versammlungen, ob erlaubt oder verboten, münden nun schneller als bisher in gewaltsamen Auseinandersetzungen, selbst bei Tageslicht. Zu den Protesten hinzugelangen und von dort wieder wegzukommen ist ebenfalls schwieriger geworden, weil die U-Bahn-Gesellschaft der Stadt, die MTR, regelmäßig Stationen in Protestregionen schließt. Sachbeschädigungen (die in letzter Zeit oft Brände einschließen) haben zugenommen, nicht nur in MTR-Stationen, sondern auch gegen Geschäfte und Unternehmen, deren Management die „Randalierer" kritisiert haben, gegen Firmen, die mit der Volksrepublik China verbunden sind, wie bestimmte Banken oder Reisebüros, gegen öffentliche Überwachungstechnik und gegen Regierungsgebäude.[4]

Es gibt immer noch Zusammenstöße zwischen Protestierenden und Gruppen, die pro-Beijing sind, wobei in der Regel Leute beider Seiten am Rande von Demonstrationen angegriffen werden.[5][6] Nicht zuletzt haben sich die gewalttätigen Auseinandersetzungen zwischen Protestierenden und der Polizei weiter verschärft. Während die Polizei weiterhin brutale Gewalt einsetzt in Form von Tränengas, Beanbag- und Gummigeschossen, Knüppelattacken und kürzlich auch gezieltem Schusswaffengebrauch, haben die Protestierenden in der ersten Reihe mit direkteren Angriffen auf Polizisten reagiert, zuweilen mit Molotow-Cocktails, Stangen oder anderen Waffen.

Diese Gewalteskalation stellt offensichtlich eine gefährliche Entwicklung dar – für alle Seiten. Den Protestierenden könnte eine noch schärfere Repression bevorstehen, wenn die Polizei Hongkongs weitere Notstandsbefugnisse erhält oder das KPCh-Regime mit Einheiten der Bewaffneten Volkspolizei oder der Volksbefreiungsarmee interveniert. Die Regierung Hongkongs und das KPCh-Regime könnten mit einer weiteren Eskalation der Situation die wirtschaftliche Rolle Hongkongs für das chinesische und das ausländische Kapital zerstören, und dass könnte auch Auslöser sein für noch ernsthaftere soziale und politische Spannungen in Hongkong und anderswo in der Region.[7]

VERZERRTE PERSPEKTIVE

Brennende Barrikaden, der ‚schwarze Block' und der Kampf gegen die Polizei in Hongkong ziehen Aufmerksamkeit auf sich – aber die gewalttätigen Zusammenstöße sich nur ein Gesicht der Bewegung. Der Fokus auf die Gewalt in Medienberichten aus Hongkong führt gar zu einer falschen Vorstellung von der Bewegung insgesamt. Ihre Massenbasis, die Entschlossenheit und Hartnäckigkeit der Protestierenden und die anhaltenden Unterstützung für gewalttätige Protestformen lassen sich nur verstehen, wenn wir uns die tieferen Wurzeln der Bewegung in der Gesellschaft Hongkongs und ihre täglichen Praktiken anschauen.

Die Protestbewegung Hongkong ist immer noch vielfältig und schließt unterschiedliche Gruppen, Interessen und Aktionsformen ein – die meisten davon übrigens ‚friedlich'. Zu den beteiligten sozialen Gruppen gehören Schüler*innen und Student*innen,

Arbeiter*innen (darunter viele Dienstleitungsarbeiter*innen und Angestellte, zum Beispiel aus dem Finanzsektor), Lehrer*innen und andere öffentliche Angestellte, Rentner*innen und andere. Diese Gruppen setzen eine Reihe von Aktionsformen ein, Protestdemonstrationen und Kundgebungen, Straßenblockaden, gemeinsamer Gesang in Einkaufszentren, Versammlungen am Arbeitsplatz, das Rufen von Parolen der Bewegung aus dem Fenster zuhause zu einer bestimmten Zeit am Abend usw. Arbeiter*innen aus dem Gesundheitssektor fallen auf, weil sie für die Protestierenden Erste Hilfe leisten, aber auch in Krankenhäusern Proteste organisiert haben.

In einem Interview hat kürzlich eine anarchistische Gruppe interessante Praktiken verschiedener Unterstützer*innen der Bewegung aufgelistet:

*„Als Reaktion auf Teenager, die kein Zuhause haben, in das sie zurückkehren könnten – weil sie von ihren Eltern praktisch ‚verstoßen' wurden wegen ihrer Teilnahme an Demonstrationen –, und die nun während des Ausnahmezustands auf der Straße verbleiben, haben Leute ein Netzwerk von offenen Wohnungen gebildet, in dem die jungen Partisan*innen Zuflucht finden und sich vorübergehend aufhalten können. Weil Minibusse, Busse und U-Bahnen für Protestierende auf der Flucht nicht länger sicher sind, wurde über Telegram ein Netzwerk für Fahrgemeinschaften gegründet, ‚um die Kids von der Schule abzuholen.' Wir trafen ältere Fahrer, die nicht mal wussten, wie Telegram funktioniert, und dennoch immer wieder die übers Radio angesagten ‚Brennpunkte' anfuhren und nach rennenden Protestierenden Ausschau hielten, die schnell eine Fahrgelegenheit raus aus der Gefahr brauchten. Als sie von jungen Leuten hörten, die keine Arbeit haben oder einfach nicht genug Geld, um sich an der Front mit Lebensmitteln zu versorgen, organisierten arbeitende Menschen Coupons von Supermärkten und Restaurants und übergaben diese vor größeren Auseinandersetzungen an Leute in voller Montur. […] In Reaktion auf das Leid, das Trauma und die Schlaflosigkeit bei denen, die über längere Zeit dem Tränengas und der Polizeigewalt ausgesetzt sind, ob in eigener Person oder über die visuellen Live-Feeds, tauchten Unterstützungsnetzwerke auf, die Beratung und Betreuung anbieten. Weil Kids nicht genug Zeit haben, ihre Hausaufgaben zu machen, nachdem sie die ganze Nacht auf der Straße waren, wurden Telegram-Channels eingerichtet, die kostenlose Nachhilfe offerieren. Nachdem Schüler*innen und Student*innen ‚nicht am Unterricht teilnehmen konnten', weil sie im Streik waren, organisierten Leute an Schulen und auf öffentlichen Plätzen Seminare zu allen möglichen politischen Themen, die sich positiv auf die Sache bezogen. Mittlerweile haben Leute auf Telegram Chat-Räume angefangen, für die sich Protestierende interessieren könnten; wir sind auch gerade dabei, einen zu starten. Die Themen mögen technisch sein (wie lässt sich ein Fahrscheinautomat der U-Bahn zerlegen, wie komme ich durch das Drehkreuz, ohne zu bezahlen), historisch (letztlich sahen wir einen über die Französische Revolution), spirituell oder zu Selbstverteidigung und Kampfsport. Alle diese Bemühungen sind atemberaubend ihn ihrer Breite und Wirkung. Affinitätsgruppen werden gegründet zum Bauen von Molotow-Cocktails und ihrem Austesten im Wald. Andere bilden Freundschaften und Vertrauen auf, indem sie im Wald Kriegsspiele üben und dabei das Kreuzfeuer mit der Polizei simulieren. Spontane Kampfsport-Dojos werden in Parks und auf Häuserdächern eingerichtet…*"[8]

Andere Beispiele von Protestierenden, die für besondere Zwecke zusammenkommen, sind das ‚Propaganda-Team', das sich aus Grafikern und anderen zusammensetzt und Tausende Poster und Flugblätter erstellt hat, die in Telegram-Gruppen zirkulieren und in der Stadt aufgehängt werden. Die ‚Pressekonferenz des Volkes' wurde im August gebildet als Reaktion auf die tägliche Pressearbeit der Polizei Hongkongs. Diese Leute haben Verbindungen zum Online-Forum LIHKG und sprechen über die Ereignisse aus der Perspektive der Protestierenden. Andere Teams wurden für spezielle Aktionstage gegründet, wie für den Streik am 5. August oder die ‚Menschenkette' am 23. August, oder für besondere Zwecke wie die Einrichtung und die Betreuung von ‚Lennon Walls' (mit Informationen zur Bewegung auf Stickern, Postern usw.) in Nachbarschaften.

Auch wenn die Bewegung keiner bestimmten (linken oder rechten) Strömung zugeordnet ist und keine formellen Anführer oder Vertreter*innen hat, nehmen dennoch Leute von verschiedenen politischen Gruppen und Organisationen teil. Dazu gehören Leute der 'pan-demokratischen' Parteien („Liberale' oder ‚Sozialdemokraten' im weiteren Sinne), die an die Front gehen und Polizeiaktionen beobachten, während ihre Menschenrechtsorganisationen Demonstrationsgenehmigungen beantragen und auch für verhaftete oder verletzte Protestierende juristische Unterstützung leisten oder medizinische Kosten tragen.

‚Lokalistische' Parteien und verwandte Organisationen (quasi ‚Nationalisten', von Leuten, die an ‚Demokratie' und ‚Selbstbestimmung' in Hongkong glauben, bis zu rechten und rassistischen Gruppen, die gegen Migrant*innen aus China und anderen asiatischen Ländern mobilisieren) spielen eine gewissen Rolle, zum Beispiel auch für die Organisierung von Demonstrationen und die Beantragung für deren Genehmigung und in der Bereitstellung juristischer oder finanzieller Unterstützung für verhaftete Protestierende.

Linke Aktivist*innen und kleinere linke Gruppen sind auch beteiligt an (einigen) Protesten – in den Foren, mit Flugblättern, gesprühten Parolen, Filmvorführungen und anderen Interventionen –, trotz der moderaten Forderungen der Bewegung und dem Fehlen einer Kritik an den kapitalistischen Verhältnissen.

All diese täglichen Aktivitäten verschiedener sozialer Akteure und politischer Gruppen sind Teil der kollektiven Erfahrung der Bewegung. Sie sind die Basis für ihre Entschlossenheit, den Kampf fortzusetzen trotz der gewaltsamen Angriffe der Polizei, der hohen Zahl an Verhaftungen und der Weigerung der Regierung Hongkongs und des KPCh-Regimes hinter ihr, wesentliche politische Zugeständnisse zu machen.

taken from here

← PREVIOUS NEXT →

META

CONTACT
FORCE-INC/MILLE PLATEAUX
IMPRESSUM
DATENSCHUTZERKLÄRUNG

TAXONOMY

CATEGORIES
TAGS
AUTHORS
ALL INPUT

SOCIAL

FACEBOOK
INSTAGRAM
TWITTER